

Název zadavatele: Město Petřvald
Sídlo: náměstí Gen. Vicherka 2511
73541 Petřvald
IČO: 00297593

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1 veřejné zakázky malého rozsahu pod názvem „Oprava vzduchotechniky v sále Kulturního domu v Petřvaldě“ identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P19V00000439“

Dne 19.12.2019 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Oprava vzduchotechniky v sále Kulturního domu v Petřvaldě“ prostřednictvím elektronického nástroje EZAK žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

Dotaz 01

V Návrhu smlouvy o dílo v čl. II., odst. 4, větě 4.3 je uvedeno, že zhotovitel má výslovně prohlásit, že se řádně seznámil s místem realizace, avšak ve výzvě k podání nabídky není stanoven termín prohlídky. Žádáme zadavatele o zajištění prohlídky místa plnění.

K Dotazu 01 zadavatel uvádí:

Prohlídka místa plnění nebyla stanovena, zadavatel ji nepovažuje za potřebnou. Veškeré informace jsou součástí Zadávací dokumentace. S místem realizace bude seznámen před podpisem smlouvy vybraný dodavatel.

Dotaz 02

V Návrhu smlouvy o dílo v čl. VII., odst. 8 zadavatel stanovuje, že: Zhotovitel bude vykonávat 1x ročně pravidelný servis vzduchotechniky (dále jen, „servis“), který bude hrazen na základě vystavené objednávky. Cena za tuto roční službu je stanovena na [doplň účastník] Kč bez DPH. Tato cena nemá vliv na cenu díla (hodnotící kritérium) a zahrnuje veškeré náklady související s ročním servisem včetně dopravy.

Jak bude zadavatel např. postupovat v případě, kdy účastníkem stanovená nabídková cena, která se nebude jevit jako mimořádně nízká, ale bude vykazovat znaky nulového zisku a účastník si tento zisk započte do ceny servisu? Tímto vznikne situace, kdy cena za servis bude neúměrně vysoká a zadavatel, který je povinen při své činnosti dodržovat zásady 3E (efektivita, hospodárnost a účelnost), se tak paradoxně dostane do situace kdy bude pro něj smlouva nevýhodná, tzn. účastník bude vyhodnocen jako dodavatel s nejnižší nabídkovou cenou, avšak následný servis bude prováděn za nepřiměřeně vysokou cenu.

Žádáme zadavatele o upřesnění zadávacích podmínek (úpravu Návrhu smlouvy o dílo), např. započtením ceny servisu do celkové ceny, která je hodnotícím kritériem.

K Dotazu 02 zadavatel uvádí:

Zadávací podmínky zůstávají beze změny, cena pravidelného servisu nebude součástí celkové ceny a nebude hodnotícím kritériem.

Dotaz 03

Zadavatel v odst. 7.3. písm. b) stanovuje, že Technické kvalifikační předpoklady podle § 79 zákona dodavatel mj. prokáže:

b) doložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Minimální úroveň pro splnění kvalifikace je

stanovena pro uvedené osoby následovně: Stavbyvedoucí: VŠ nebo SŠ vzdělání stavebního směru, osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro obor: Technika prostředí staveb, specializace Technická zařízení.

Požadavek zadavatele na osvědčení pro výše uvedenou autorizaci je zejména s ohledem na předmět plnění této veřejné zakázky diskriminačně předimenzovaný.

Odborná kvalifikace dodavatele pro tuto veřejnou zakázku bude bezesporu prokázána i prostřednictvím osoby s osvědčením o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro obor: Technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika.

K Dotazu 03 zadavatel uvádí:

Požadavek zadavatele na Technickou kvalifikaci dodavatele zůstává v platnosti a může být prokázán rovněž se specifikací pro obor: Technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika.

V Petřvaldě dne 02.01.2020

Marcela Šopová

referent odboru výstavby a životního prostředí, v.r.