



Městský úřad Petřvald

náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald
Odbor výstavby a životního prostředí
stavební úřad



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: 558/2018/VaŽP/Mo

ČÍSLO JEDNACÍ: MeÚP 5679/2018

VYŘIZUJE: Lucie Moravcová

REFERENT: Odboru výstavby a životního prostředí

TEL: 596 542 912

E-MAIL: moravcova@petrvald-mesto.cz

DATUM: 22.08.2018

Město Petřvald

náměstí Gen. Vicherka 2511

735 41 Petřvald



Rozhodnutí vydané stavebním úřadem

nabylo právní moci dne 19.9.2018

podpis

vyznačeno dne 20.9.2018

ROZHODNUTÍ

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STAVEBNÍHO POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Petřvald, odbor výstavby a životního prostředí, jako **stavební úřad** podle § 13 odst. 1 písmene e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení **přezkoumal** podle § 115 odst. 4 s použitím § 111 stavebního zákona **žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení**, kterou dne 07.06.2018 podalo město Petřvald, IČ 002 97 593, náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání **vydává** podle § 115 odst. 4 s použitím § 115 odst. 1 stavebního zákona s použitím § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

prodlužuje platnost stavebního povolení, které vydal stavební úřad Městský úřadu Petřvald, dne 05.09.2016, sp. zn. 180/2016/VaŽP/Mo, které nabylo právní moci dne 25.10.2016

o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Podmínky vydaného stavebního povolení ze dne 05.09.2016, sp. zn. 180/2016/VaŽP/Mo, zůstávají i nadále v platnosti.

Účastník stavebního řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

město Petřvald, IČ 002 97 593, náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald

Odůvodnění:

Město Petřvald, IČ 002 97 593, náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald, které zastupuje starosta Ing. Jiří Lukša (dále jen „stavebník“), podal dne 07.06.2018 žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení, které vydal stavební úřad dne 05.09.2016, sp. zn. 180/2016/VaŽP/Mo. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavebním povolením ze dne 05.09.2016 povolil stavební úřad provedení změny stavby požární zbrojnice čp. 838 na pozemku parc. č. 2630, kat. ú. Petřvald u Karviné (dále jen „změna stavby“).

Platnost stavebního povolení lze prodloužit za podmínek stanovených v § 115 odst. 4 stavebního zákona. Na řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení se přiměřeně vztahují ustanovení o stavebním řízení. Stavebník odůvodnil žádost tak, že nemohl zahrnout provedení změny stavby do rozpočtového opatření na rok 2018 a bude teprve v roce 2019 žádat o dotace, proto z tohoto finančního důvodu žádá o prodloužení platnosti stavebního povolení do 09/2020.

Stavební úřad vyhověl žádosti stavebníka a prodloužil lhůtu platnosti stavebního povolení o dva roky od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, což bude vycházet na některý ze dnů v září roku 2018 a tím bude vyhověno žádosti stavebníka.

Původní stavební povolení nabylo právní moci dne 25.10.2018 a žádost o prodloužení platnosti byla podána dne 07.06.2018, stavebník splnil podmínku uvedenou v § 115 odst. 4 stavebního zákona a to, že žádost o prodloužení lhůty musí být podána před uplynutím platnosti stavebního povolení, která by končila 24.10.2018.

Stavební úřad v opatření ze dne 03.07.2018 oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům dle § 115 odst. 4 s použitím § 112 odst. 1 stavebního zákona a současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od obdržení oznámení o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší účastníkům řízení stanoveným takto:

- podle § 109 odst. a) stavebního zákona stavebníkovi, který je zároveň vlastníkem pozemku parc. č. 2630, na kterém bude změna stavby prováděná;
- dále dle § 109 písm. e) vlastníci sousedních pozemků parc. č. 2629, 2631 (město Petřvald), 2626, 2627, 2628 (RESIDOMO, s.r.o.), 2634/2 (Karel Duba), 2464, 2465, 2632, 2633 (Asental land, s.r.o.), 6402/1 (Moravskoslezský kraj – zastupuje s právem hospodařit Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace), vlastníci staveb na sousedním pozemku, pokud může být jejich vlastnické právo prováděním přímo dotčeno: Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GridServices, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor v rámci navržených veřejně prospěšných staveb – koridy D16 a D511), vše v katastrálním území Petřvald u Karviné, které může provádění změny stavby ovlivnit na jejich vlastnických právech (např. hlukem a prachem z provádění stavby, nebo prováděním stavebních prací v ochranném pásmu zařízení);

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto stavebním povolením přímo dotčena. Vlastnictví pozemků a staveb na nich, si stavební úřad ověřil z jemu dostupných údajů v katastru nemovitostí LV č. 346, 1533, 2199, 10001, 3427.

Účastníci řízení dle § 69 správního řádu (jméno a příjmení) uvedení v původním stavebním povolení:

město Petřvald, Asental Land, s.r.o., Karel Duba, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, RPG Byty, s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR;

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že v původním stavebním povolení byl stanoven účastník řízení společnost RPG Byty, s.r.o. jehož právním nástupcem je společnost RESIDOMO, s.r.o., dále právním nástupcem společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o. je GridServices, s.r.o.

Účastníci řízení dle § 69 správního řádu (jméno a příjmení) poplatní tomuto řízení:

město Petřvald, Asental Land, s.r.o., Karel Duba, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, RESIDOMO, s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GridServices, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR;

Pro vydání rozhodnutí byly předloženy tyto podklady:

- odůvodněná žádost;
- vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR, provozní úsek Správy Ostrava, email ze dne 23.05.2018 (*platnost původního vyjádření není omezena a nejsou námítky proti prodloužení platnosti stavebního povolení*);
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ze dne 16.05.2018, zn. S-KHSMS 24271/2018/KA/HOK (*aktualizace závazného stanoviska ze dne 03.02.2016 doloženého k vydání stavebního povolení; nedošlo ke změně požadavků z hlediska veřejného zdraví na změnu stavby*);
- stanovisko společnosti ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 03.05.2018, zn. 1098097244, (*dojde ke střetu se zařízením společnosti; podmínky k provedení byly stanoveny v původním stavebním povolení*);
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 31.05.2018, zn. 5001721864 (*podle grafické přílohy stanoviska je stavba Požární zbrojnice i nadále napojena plynovodní přípojkou na plynovodní řad a podmínky k provedení byly již zahrnuty do podmínek stavebního povolení*);
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ze dne 09.05.2018, zn. 9773/V012725/2018/AUTOMAT (*podle posouzení grafické přílohy stanoviska nedojde k dotčení zařízení společnosti, stavba Požární zbrojnice je nicméně napojena vodovodní přípojkou na vodovod, změnou stavby dojde pouze k úpravě vnitřního vodovodu stavby a podmínky stanovené společností k původnímu stavebnímu povolení zůstávají v platnosti*);
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. s platností do 09.05.2020, č.j. 607738/18 (*dojde ke střetu se zařízením společnosti; podmínky k provedení byly stanoveny v původním stavebním povolení*);

Na základě výše uvedených podkladů je zřejmé, že nedošlo ke změně podmínek na základě, kterých vydal stavební úřad stavební povolení a nic nebrání jeho prodloužení platnosti. Podmínky stanovené v původním stavebním povolení zůstávají i nadále v platnosti tak, jak je jednotliví účastníci předložili ke stavebnímu řízení. Nové podmínky k provedení stavební úřad nestanovil, protože to není předmětem tohoto řízení, které se týká pouze přezkoumání možnosti změny platnosti stavebního povolení, nejedná se o nové projednání věci. Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, ze dne 15.02.2016, zn. HSOS-1119-2/2016 (*souhlasné stanovisko bez podmínek bylo doloženo k původnímu stavebnímu povolení a nemá omezenou platnost; dotčený orgán k projednání žádosti neměl připomínky*)

Stavební úřad z úřední činnosti ví, že došlo k projednání a schválení změny č. 1 územního plánu města Petřvaldu, která nabyla účinnosti dne 09.07.2018 a ze které neplynou pro daný záměr žádné změny v území.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou, zda byl v souladu s ust. § 3 správního řádu dostatečně zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti a to v rozsahu, jaký je nezbytný pro jeho soulad s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu a má za to, že stavebník předložil všechny náležitosti pro vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení v souladu s ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad v opatření ze dne 03.07.2018 v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dal dne 13.08.2018 účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- účastníci řízení nepodali námitky

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

Správní poplatek nebyl stanoven, protože dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou od poplatku osvobozeny územní samosprávné celky a jejich orgány, požadují-li provedení úkonů souvisejících s výkonem státní správy, kterým jsou pověřeny.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke stavebnímu úřadu, který rozhodnutí vydal a ten jej postoupí Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Dle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Nechá – li se účastník v řízení zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc ve smyslu § 33 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen "správní řád");

Dle § 36 odst. 4 správního řádu má účastník při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, správní orgán k této námitce v řízení přihlédne.

Dle § 36 odst. 5 správního řádu účastník, jeho zástupce nebo podpůrce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.




Ing. Petr Bura

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Obdrží:

účastníci řízení:

1. město Petřvald, náměstí Gen. Vicherka č.p. 2511, 735 41 Petřvald u Karviné
2. Karel Duba, Nejedlého č.p. 1013/4, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava 10
3. Asental Land, s.r.o., IDDS: yn5ybz4
4. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
5. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
6. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
7. RESIDOMO, s.r.o., IDDS: 4d7y6q8
8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, IDDS: zjq4rhz
9. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
10. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr

dotčené orgány státní správy:

11. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, IDDS: spdaive
12. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

