



Městský úřad Orlová
Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně
odbor výstavby a životního prostředí
Staré náměstí 76, 73511 Orlová-Město

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.:

SPIS ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM:

MUOR 147881/2021

MUOR S

22380/2021/OVŽP/NED

Bc. Eva Nedělová

596 581 717

596 581 735

eva.nedelova@muor.cz

13.12.2021

Město Petřvald

Nám.Gen Vicherka 2511

735 41 PETŘVALD

v zastoupení

Ing. Pavol Lipták

Vrchlického 1207/10

716 00 OSTRAVA-RADVANICE

**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
A SDĚLENÍ**

k žádosti o povolení změny stavby před dokončením

Název záměru: Chodník podél silnice III/4726, ul.Šumbarská, Petřvald
Pozemky parc. č.: 6396/92, 6396/1, 6396/61, 3845/2, 3845/7, 3845/8
Katastrální území: Petřvald u Karviné

Předložená dokumentace: „Chodník podél silnice III/4726, ul.Šumbarská, Petřvald“, zpracoval:
Ing. Pavol Lipták, srpen 2021.

I. Městský úřad Orlová, odbor výstavby a životního prostředí, vykonávající přenesenou působnost podle § 61, 64 a 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších změn a doplňků, zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností a jakožto orgán veřejné správy ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k výše uvedené žádosti ze dne 16. 11. 2021:

koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů:

1. Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, jsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.

Městský úřad v Orlové, odbor výstavby a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), jakožto dotčený orgán státní správy za použití ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon na základě žádosti o koordinované stanovisko ke změně stavby před dokončením „Chodník podél silnice III/4726, ul.Šumbarská, Petřvald“ na pozemcích parc.č. 6396/92, 6396/1, 6396/61, 3845/2, 3845/7, 3845/8, k.ú. Petřvald u Karviné podané žadatelem Město Petřvald, Nám.Gen Vicherka 2511, 735 41 v zastoupení Ing. Pavolem Liptákem, Vrchlického 1207/10, 716 00 Ostrava-Radvanice dne 16.11.2021 vydává:

Úřední hodiny

Po, St: 8:00–11:30 a 12:30–17:00

Čt: 8:00–11:30 a 12:30–13:30

Út, Pá: (pouze pro objednané)

Kontakty

IS DS:

r7qbskc

E-podatelna: posta@muor.cz

Tel. / Fax: 596 581 111 / 596 581 123

Web:

www.mesto-orlova.cz

Bankovní spojení

ČSOB a.s Praha, pobočka Orlová
číslo účtu: 104904012/0300

IČO: 00297577

Ad1)

souhlasné závazné stanovisko

k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, bez stanovení podmínek.

Ad2)

souhlasné závazné stanovisko

k zásahu do krajinného rázu dle § 12, bez stanovení podmínek.

Ad3)

souhlasné závazné stanovisko

v souvislosti s obecnou ochranou dle § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny bez stanovení podmínek.

Odůvodnění:

Městský úřad v Orlové, odbor výstavby a životního prostředí obdržel dne 16. 11. 2021 od žadatele Město Petřvald, Nám.Gen Vicherka 2511, 735 41 v zastoupení Ing. Pavolem Liptákem, Vrchlického 1207/10, 716 00 Ostrava-Radvanice žádost o vydání koordinovaného stanoviska ke změně stavby před dokončením „Chodník podél silnice III/4726, ul.Šumbarská, Petřvald“ na pozemcích parc. č. 6396/92, 6396/1, 6396/61, 3845/2, 3845/7, 3845/8 v k.ú. Petřvald u Karviné.

Správní orgán na základě předložené projektové dokumentace, místní znalosti v terénu a příslušných mapových a ostatních dostupných podkladů:

Ad1) vydal souhlasné závazné stanovisko bez stanovení podmínek. Na pozemcích dotčených realizací ani v jejich blízkosti se nenachází žádný registrovaný ani vyjmenovaný významný krajinný prvek. Změnou stavby před dokončením nedojde k narušení či ohrožení ekologicko-stabilizační funkce žádného významného krajinného prvku. Z tohoto důvodu správní orgán posoudil záměr a vydal z hlediska zásahu do významného krajinného prvku souhlasné stanovisko bez stanovení podmínek.

Ad2) vydal souhlasné závazné stanovisko bez stanovení podmínek. Z hlediska krajinného rázu byla realizace záměru posouzena a bylo zjištěno, že míra zásahu do krajinného rázu v důsledku změny stavby nebyla vyhodnocena jako negativní neboť se jedná o stavbu chodníku podél komunikace, tudíž změnou stavby nedojde k narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině. V dotčeném krajinném prostoru se dle dostupných podkladů nenachází žádné přírodně, kulturně či historicky chráněné či významné části území. Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody vydal souhlasné závazné stanovisko dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny bez stanovení podmínek.

Ad3) vydal z hlediska obecné ochrany živočichů a rostlin souhlasné závazné stanovisko bez stanovení podmínek, neboť změnou stavby před dokončením nebude dotčena vzrostlá zeleň, jejíž poškození by hrozilo v důsledku realizace stavby. V rámci obecné ochrany správní orgán konstatuje, že mu není známo, že by se na pozemcích určených k realizaci stavby nacházely chráněné organismy, jejichž výskyt by mohl být stavbou přímo či nepřímo ohrožen včetně dřevin a keřových porostů, o jejichž povolení kácení by bylo nutno žádat orgán ochrany přírody. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody vydal souhlasné závazné stanovisko bez nutnosti stanovit podmínky realizace.

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu § 67 odst. 1 správního řádu), ale úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, tj. proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatně odvolání. Odvolání proti obsahu tohoto závazného

stanoviska lze podat až v rámci řádného opravného prostředku, tj. odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu státní správy (MěÚ Orlová, odbor výstavby a životního prostředí), pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný (§ 149 odst. 1 a § 81 odst. 1 správního řádu).

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ing. Kollárová, kl. 720

2. Z hlediska § 6 odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem. Městský úřad Orlová, odbor rozvoje a investic, jako příslušný úřad územního plánování dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v platném znění, vydává dle ustanovení § 96b stavebního zákona

závazné stanovisko

k záměru „Chodník podél silnice III/4726, ul.Šumbarská, Petřvald“ na pozemcích parc. č. 6396/92, 6396/1, 6396/61, 3845/2, 3845/7, 3845/8 v katastrálním území Petřvald u Karviné.

Popis záměru:

Jedná se o stavbu, která zajistí zvýšení bezpečnosti pro pěší v řešeném úseku podél silnice III/4726.

Závěry posouzení:

Záměr je přípustný po splnění následující podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

Platnost závazného stanoviska:

Závazné stanovisko platí dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je předložený záměr v souladu s politikou územního rozvoje, v souladu s územně plánovací dokumentací a v souladu s cíli a úkoly územního plánování, či nikoliv.

Úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr není v kolizi s Politikou územního rozvoje ČR ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V řešeném území nejsou těmito dokumentacemi navrženy žádné koridory staveb regionálního a nadregionálního významu. Záměr rovněž není v rozporu s republikovými ani krajskými prioritami územního plánování, ani s koncepcí stanovenou pro Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava a Specifickou oblast Karvinsko.

Územní plán Petřvaldu stanovuje pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití odpovídající způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich úprav a změn v jejich využívání.

Posuzovaný záměr je dle územního plánu Petřvaldu umísťován na pozemcích, které jsou situovány v zastavěném území.

Pozemky parc. č. 6396/92, 6396/1 a 6396/61 v katastrálním území Petřvald u Karviné se nacházejí v ploše s funkčním využitím DS – dopravní plochy a infrastruktura. Hlavní funkcí této plochy jsou stavby a zařízení pro silniční, železniční dopravu a stavby s tím související.

Pozemky parc. č. 3845/2, 3845/7 a 3845/8 v katastrálním území Petřvald u Karviné se nacházejí v ploše s funkčním využitím BI – bydlení individuální. Hlavní funkcí této plochy je bydlení individuální v rodinných domech a s tím související funkce obslužné. Mezi využití hlavní řadíme také stavby související s dopravní infrastrukturou.

V obou výše uvedených plochách lze předložený záměr zařadit mezi využití hlavní a je tedy v souladu s územním plánem Petřvaldu.

Ve vztahu k cílům územního plánování, vyjmenovaným v § 18 stavebního zákona jsme návrh posoudili následovně. Záměr nemá negativní vliv na možnost vytváření podmínek pro výstavbu a udržitelný rozvoj, ani na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Je umístěn v zastavěném území, takže respektuje ochranu nezastavěného území. Záměr je v souladu s cíli územního plánování.

Ve vztahu k úkolům územního plánování jsme vyhodnotili, že záměr odpovídá koncepci rozvoje území, nenarušuje jeho hodnoty a není ve střetu s úkoly územního plánování vyjmenovanými v §19 stavebního zákona.

Úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje i města a s cíli a úkoly územního plánování. Z toho důvodu vydáváme toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení:

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ptošková kl. 301

II. Dále Městský úřad Orlová, odbor výstavby a životního prostředí, vykonávající přenesenou působnost podle § 61, 64 a 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších změn a doplňků, zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností a jakožto orgán veřejné správy ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k výše uvedené žádosti ze dne 16. 11. 2021:

sdělení

zahrnující ostatní informace orgánů státní správy:

1. Z hlediska **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů, je odbor výstavby a životního prostředí Městského úřadu Orlová dle § 27 odst. 1 písm. f) výše uvedeného zákona dotčeným orgánem a k předloženému záměru nemá připomínky, neboť se nejedná o zdroj znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.

Pokud při výstavbě hrozí možnost zhoršení životního prostředí zvýšenou prašností, doporučujeme učinit opatření, která minimalizují prašnost (např. skrápění prostoru staveniště, čištění kol stavebních vozidel před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelné odstraňování znečištění

veřejných komunikací, minimalizace zásob sypkých materiálů na volném prostranství příp. jejich zakrytování apod.).

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ing. Mokrošová, kl. 737

2. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, je dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, jsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem a splňují podmínku pro vydání vyjádření dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Správní orgán posoudil žádost v souladu s ustanovením § 146 odst. 4 zákona o odpadech, a dospěl k závěru, že realizace záměru není v rozporu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů a je uskutečnitelná.

Upozornění:

- odpady vzniklé v rámci stavby lze předávat pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným odpadem, dále obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu nebo na místo určené obcí;
- žádné odpady nesmí být ponechány nebo uloženy na staveništi.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Kratochvílová, kl. 722

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem. Souhlasíme se změnou stavby před dokončením dle žádosti. Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu byl vydán dne 29. 10. 2015 pod č.j.: MUOR 65779/2015 a je součástí platného územního rozhodnutí MěÚP 5358/2016 ze dne 03. 08. 2016 a stavebního povolení MěÚP 7896/2016 ze dne 04. 11. 2016.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ing. Stachurová, kl. 720

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, nejsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ing. Kuchařová, kl. 724

5. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, jsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.

Pozn.: Působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací v obci Petřvald vykonává Městský úřad Petřvald.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Mgr. Podlešná, kl. 626

6. Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, jsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.

Provádění rekonstrukce chodníků si vyžádá nutnost stanovení přechodného dopravního značení po dobu stavby. Dopravní značení po dobu stavby bude provedeno v předstihu pro zajištění pracovního prostoru zavedením omezení. Požadavek na stanovení přechodné úpravy provozu je nutno předložit v dostatečném časovém předstihu před jeho realizací. Podkladem pro vydání rozhodnutí je návrh dopravního značení písemně schválený dopravním inspektorátem Policie ČR.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Mgr. Podlešná, kl. 626

7. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, podle přiložené dokumentace, nejsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.

Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Bc. Habdas, kl. 728

MUOR 147881/2021

8. Z hlediska **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem. Předloženým záměrem, dle přiložené dokumentace, nejsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedeným zákonem.
Oprávněná osoba k vydání stanoviska: Ing. arch. Konečný, kl. 711

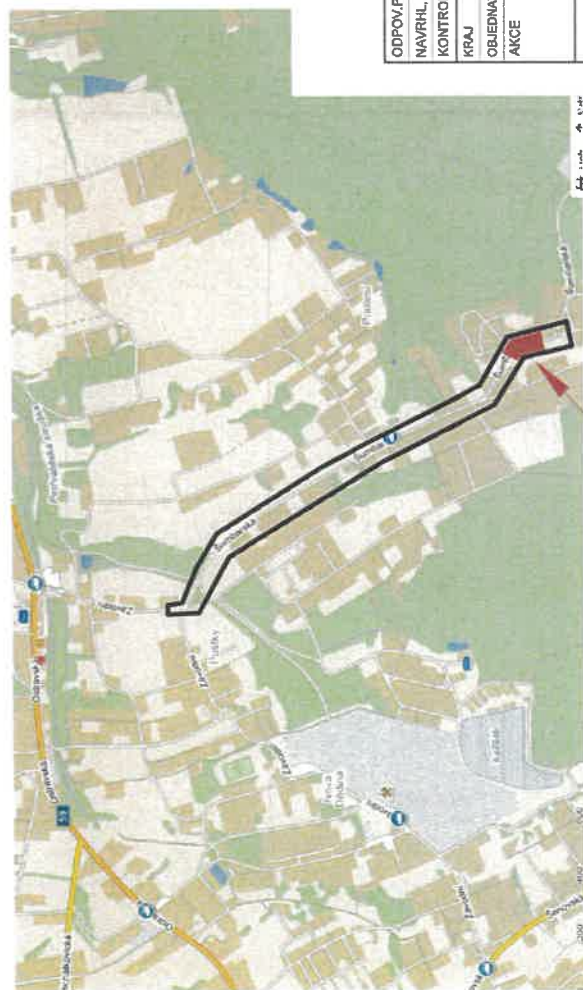


Bc. Eva Nedělová
referent pro koordinovaná stanoviska

Příloha

- Situace
- Projektová dokumentace

Příloha koordinovaného závazného stanoviska a sdělení č.j.: MUOR 147881/2021
ze dne 13. 12. 2021 - situace



ŘEŠENA ZMĚNA STAVBY
PŘED DOKONČENÍM



CHODNÍK REALIZOVANÝ

ŘEŠENA ZMĚNA STAVBY
PŘED DOKONČENÍM

NEBUDE REALIZOVÁNO

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ V RÁMCI VYDANÉHO STAVEBNÍ POVOLENÍ

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ V RÁMCI ZMĚNY STAVBY PŘED DOKONČENÍM

ODPOV. PROJEKTANT	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK
NAVRHL. VYPRACOVAL	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK	ING. PAVOL LIPTÁK
KONTROLOVAL	ING. LIBOR HABRŮAL	ING. LIBOR HABRŮAL	ING. LIBOR HABRŮAL	ING. LIBOR HABRŮAL
KRAJ	MORAVSKOSLEZSKÝ	OBEC	PETRVALD	PETRVALD
OBJEDNATEL	MĚSTO PETRVALD, NÁMĚSTÍ GEN. VYCHERKA 2511, 735 41	MĚSTO PETRVALD, NÁMĚSTÍ GEN. VYCHERKA 2511, 735 41	MĚSTO PETRVALD, NÁMĚSTÍ GEN. VYCHERKA 2511, 735 41	MĚSTO PETRVALD, NÁMĚSTÍ GEN. VYCHERKA 2511, 735 41
AKCE	CHODNÍK PODÉL SILNICE III/4726 UL. ŠUMBARSKÁ, PETRVALD	CHODNÍK PODÉL SILNICE III/4726 UL. ŠUMBARSKÁ, PETRVALD	CHODNÍK PODÉL SILNICE III/4726 UL. ŠUMBARSKÁ, PETRVALD	CHODNÍK PODÉL SILNICE III/4726 UL. ŠUMBARSKÁ, PETRVALD
ČÁST DOKUMENTACE	SOUHRNNÉ ŘEŠENÍ STAVBY	SOUHRNNÉ ŘEŠENÍ STAVBY	SOUHRNNÉ ŘEŠENÍ STAVBY	SOUHRNNÉ ŘEŠENÍ STAVBY
VÝKRES	SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ
				A.2